



GOBERNACIÓN
DEL TOLIMA



Universidad
de Ibagué

Comprometidos con el desarrollo regional



Contrato No
4385 - 2024

DIAGNÓSTICO COMPONENTE TÉCNICO SISTEMA DE INFORMACIÓN EN SALUD

**GOBERNACIÓN DEL TOLIMA
SECRETARÍA DE SALUD
DEL TOLIMA
2025**

Contenido

PRESENTACIÓN.....	3
METODOLOGÍA.....	5
ANÁLISIS DE RESULTADOS	9
1. Capacidades, competencias y características del equipo humano.....	13
2. Utilidad de los productos, servicios y análisis generados	14
3. Facilidad de acceso, transparencia y confiabilidad de la información...	14
4. Impacto general en el conocimiento, la solución de problemas y el logro de objetivos estratégicos.....	15
Conclusiones y recomendaciones.....	16
MATRIZ INDICADORES	17
Metodología.....	17
Análisis de Indicadores.....	17
SISTEMA DE INFORMACIÓN EN SALUD	19
PLAN DE TRABAJO	22
Recomendaciones y/o sugerencias.....	25

PRESENTACIÓN

En el marco del diseño e implementación del Sistema de Información del Tolima - SIT, la Gobernación del Tolima en un trabajo articulado con la Secretaría de Planeación, Prospectiva y TIC como orientadora del proyecto y las secretarías de Cultura y Turismo, Interior, Mujer y Salud con sus observatorios y/o sistemas de información que formaron parte de esta fase 0, con un trabajo colaborativo y técnico en el marco del contrato No 4385 - 2024 el cual tiene como objeto "Fortalecimiento para la elaboración de diagnóstico preliminar del sistema de información del Departamento del Tolima". Los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación integral de componente técnico y la matriz de indicadores con sus instructivos y en paralelo las mesas técnicas realizadas que determinan la situación actual de los observatorios y/o sistemas de información priorizados del componente técnico. Este diagnóstico permite diseñar un plan de trabajo para las secretarías que forman parte de este proyecto y que tienen a su cargo observatorios que cuentan con una estructura preliminar o que inician su creación. Para lograr crear el Sistema de Información del Tolima - SIT, es necesario implementar los componentes técnicos, operativos y tecnológicos, con procesos y procedimientos estandarizados que garanticen el funcionamiento, operatividad y sostenibilidad del sistema.

Contar con una infraestructura de información sólida y confiable, garantiza que las decisiones en materia de planificación territorial y política pública estarán acorde a las necesidades de la población, por lo tanto esta apuesta se constituye en un reto estratégico de máxima importancia que contribuye a mejorar la calidad de vida de los habitantes del departamento. El entorno en el que la información es un recurso clave para la toma de decisiones estratégicas, los sistemas de información desempeñan un papel fundamental en la gestión del conocimiento, la formulación y seguimiento de políticas públicas y la planificación del desarrollo territorial. El presente diagnóstico del componente técnico, contiene los resultados de la evaluación del estado actual de los observatorios y/o sistemas de información

priorizados por la Gobernación de Tolima, con una identificación de sus fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.

Para ello, se ha llevado a cabo un análisis basado en la percepción de un miembro del equipo vinculado al observatorio y/o sistema de información, quien proporcionó información clave sobre distintos aspectos, en cuanto a su estructura organizativa, la capacitación y capacidades del equipo, la utilidad de los productos y servicios generados, la accesibilidad de la información, la transparencia y el impacto del observatorio en la toma de decisiones.

Otro instrumento utilizado para este diagnóstico es la matriz de indicadores, que permitió identificar los indicadores con que cuentan los observatorios y/o sistemas de información vigentes o en proceso de creación, con una caracterización por categorías determinadas por estructura, usabilidad y operabilidad. Los resultados permitieron establecer la priorización base de información necesaria para la implementación de un plan de trabajo que incluye la organización técnica de la estructura de información que maneja cada unidad.

Este diagnóstico permitirá plantear estrategias de mejora que optimicen el desempeño del sistema, favorezcan su efectividad y refuercen su relevancia dentro del contexto territorial en el que opera.

METODOLOGÍA

Para la elaboración de este diagnóstico del componente técnico se aplicaron dos instrumentos, la evaluación integral del componente (Anexo Evaluación componente técnico) y la matriz de indicadores (Anexo Matriz de Indicadores), en paralelo se llevaron a cabo mesas técnicas con las personas asignadas por las secretarías para cada uno de los observatorios. Esto como estructura de un enfoque cuantitativo y cualitativo basado en la aplicación de un instrumento de recolección de información: una encuesta estructurada. Esta herramienta incluyó preguntas cerradas con escala Likert, lo que permitió evaluar el grado de acuerdo o desacuerdo del encuestado en relación con diversas dimensiones del observatorio.

El análisis se estructuró en cuatro ejes temáticos fundamentales:

1. **Estructura organizativa y capacidades del equipo:** Se evaluó la claridad en la definición de roles y responsabilidades, la formación y especialización del personal, la interdisciplinariedad y la suficiencia de recursos humanos para el cumplimiento de los objetivos.
2. **Utilidad de los productos y servicios:** Se midió el nivel de reconocimiento y aplicabilidad de la información generada, su impacto en la planificación estratégica y su pertinencia en la formulación de políticas públicas.
3. **Accesibilidad y transparencia:** Se analizó la disponibilidad de la información, la facilidad de uso de las plataformas digitales y la efectividad de los mecanismos de consulta y difusión.
4. **Impacto del observatorio:** Se exploró su contribución al conocimiento territorial, su posicionamiento como fuente confiable de información y su capacidad para influir en la toma de decisiones.

Para complementar este análisis, se consideraron cuatro categorías clave:

1. **Capacidades, competencias y características del equipo humano:** Se exploró la formación académica, experiencia profesional, habilidades técnicas y capacidad de trabajo interdisciplinario del equipo.

2. **Utilidad de los productos y servicios en diversos contextos:** Se analizó la aplicabilidad de la información en ámbitos académicos, empresariales y gubernamentales.
3. **Facilidad de acceso, transparencia y confiabilidad de la información:** Se evaluó la facilidad de navegación en las plataformas digitales, la accesibilidad a datos abiertos y la percepción de los usuarios sobre la veracidad de la información.
4. **Impacto general del observatorio:** Se midió su influencia en la toma de decisiones, su relevancia en la solución de problemas y su contribución al conocimiento territorial.

Los resultados obtenidos fueron interpretados a partir de un análisis descriptivo, identificando patrones y tendencias que proporcionan una visión integral sobre el estado actual del Sistema de Información Interinstitucional.

Por otra parte, se aplicó la matriz de indicadores que busca identificar y analizar los indicadores gestionados por el observatorio y/o sistema de información. Esto incluye documentar cómo se consigue, organiza y utiliza la información, así como evaluar su pertinencia para apoyar la toma de decisiones, planificación y monitoreo. Los datos recolectados permitirán fortalecer la gestión del observatorio y/o sistema de información, optimizar procesos y mejorar la calidad de la información proporcionada.

La matriz está compuesta por columnas que cubren aspectos técnicos específicos de los indicadores. Cada columna aborda una dimensión clave, como la definición, fuente de datos, periodicidad, metodología, uso principal y cobertura geográfica, entre otros que se listan a continuación:

- **Indicador:** Se incluye el nombre del indicador gestionado con una denominación clara y reconocible que refleje con precisión el concepto medido.
- **Definición o Descripción:** Contiene una breve explicación de qué mide el indicador y su relevancia, incluye la población objetivo, unidad de análisis y contexto de aplicación.

- **Categoría:** Establece la categoría general a la que pertenece el indicador. Las categorías comunes incluyen social, económico, ambiental y político.
- **Tema o Sector:** Especifica el área temática o sector al que corresponde el indicador dentro de su categoría.
- **Fuente de Información:** Determina de donde provienen los datos utilizados para construir el indicador. Fuentes comunes incluyen bases de datos oficiales, encuestas, informes o sistemas de información internos.
- **Periodicidad de Actualización:** Establece la frecuencia de actualización de los datos del indicador. Frecuencias comunes son diario, semanal, mensual, trimestral, anual o bien otra periodicidad específica.
- **Método de Recolección:** Describe cómo se obtiene la información utilizada para el indicador. Los métodos habituales incluyen encuestas, observación directa, análisis documental, entre otros.
- **Uso Principal:** Identifica las principales aplicaciones del indicador. Entre los usos más comunes están la planificación, evaluación, monitoreo de políticas y toma de decisiones estratégicas.
- **Procesamiento y Análisis:** Agrega los métodos aplicados para analizar los datos del indicador, incluidos análisis estadísticos, modelos econométricos, proyecciones, entre otros.
- **Formato de Publicación:** Indica cómo se presentan los resultados del indicador. Los formatos pueden incluir tablas, gráficos, informes narrativos, o documentos técnicos.
- **Unidad de Medida:** Establece en qué unidad se mide el indicador, como porcentaje, número absoluto, valor monetario, entre otros.
- **Cobertura Geográfica:** Determina la extensión territorial que abarca el indicador en las categorías: nacional, regional, departamental o municipal.

Por último, la estructura metodológica del diagnóstico del componente técnico de los observatorios y/o sistemas de información priorizados por la Gobernación del Tolima, incluye las mesas técnicas con la persona o equipo asignado por cada secretaría, que desde el inicio del proyecto formó parte de la capacitación para el diligenciamiento de los instrumentos de la evaluación integral y la matriz de indicadores hasta la interpretación complementaria cualitativa de los resultados obtenidos, esto con el propósito de identificar

percepciones e información metodológica y procedimental que contribuye en la ampliación y argumentación del análisis como base para un diagnóstico con un alto nivel de objetividad que garantice la correcta formulación y efectiva ejecución de los planes de trabajo como base para el diseño e implementación del Sistema de Información del Tolima - SIT.

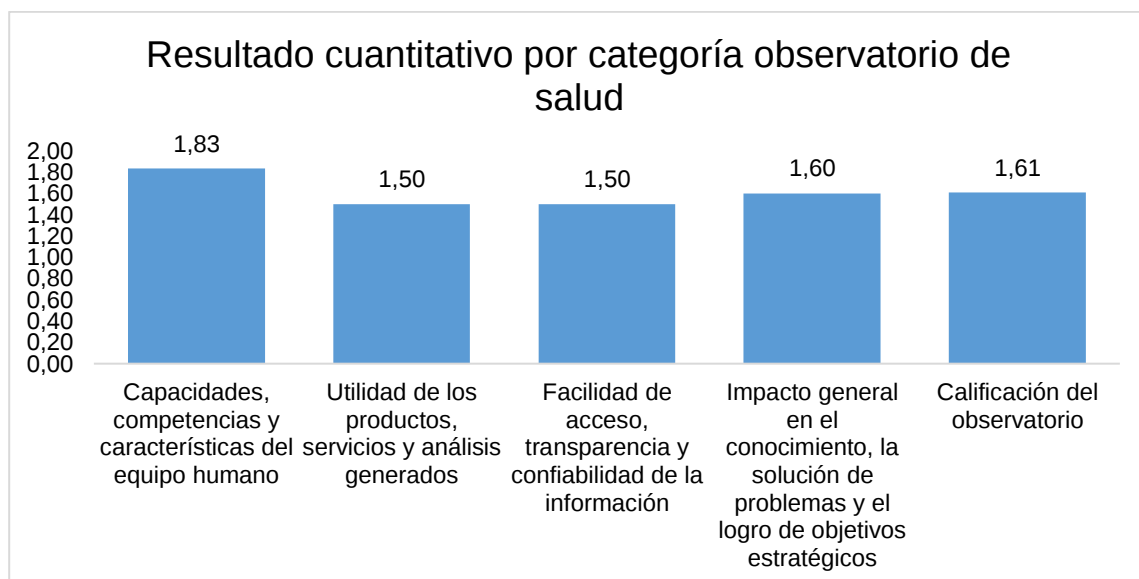
ANÁLISIS DE RESULTADOS

EVALUACIÓN INTEGRAL DEL COMPONENTE TÉCNICO

CATEGORÍA	ÍTEM OBJETO DE EVALUACIÓN	RESULTADO CUALITATIVO	EQUIVALENCIA CUANTITATIVA	PROMEDIO
Capacidades, competencias y características del equipo humano	El equipo del observatorio y/o sistema de información cuenta con una estructura organizativa clara.	Muy En desacuerdo	1,00	1,83
	El observatorio y/o sistema de información promueve la formación continua de su personal para mejorar sus competencias.	En desacuerdo	2,00	
	Los profesionales del observatorio y/o sistema de información tienen experiencia específica en las áreas clave de análisis.	En desacuerdo	2,00	
	El equipo del observatorio y/o sistema de información demuestra habilidades de trabajo en equipo y colaboración.	En desacuerdo	2,00	
	Los miembros del equipo tienen la capacidad de integrar diferentes disciplinas y enfoques en su trabajo.	En desacuerdo	2,00	
	El observatorio y/o sistema de información cuenta con personal suficiente para cumplir con sus objetivos.	En desacuerdo	2,00	
Utilidad de los productos, servicios y análisis generados	Los informes y publicaciones del observatorio y/o sistema de información son oportunos y se entregan en los momentos adecuados.	Muy En desacuerdo	1,00	1,50
	Las recomendaciones del observatorio y/o sistema de información influyen en las decisiones de actores gubernamentales y no gubernamentales.	En desacuerdo	2,00	
	La información generada por el observatorio y/o sistema de información es utilizada por las entidades locales en sus procesos de planificación.	Muy En desacuerdo	1,00	

CATEGORÍA	ÍTEM OBJETO DE EVALUACIÓN	RESULTADO CUALITATIVO	EQUIVALENCIA CUANTITATIVA	PROMEDIO
	Los productos del observatorio y/o sistema de información son reconocidos como herramientas valiosas en el diseño de estrategias de política pública.	En desacuerdo	2,00	
	El observatorio y/o sistema de información participa activamente en eventos y espacios de discusión sobre temas relevantes para el departamento.	Muy En desacuerdo	1,00	
	Los indicadores generados por el observatorio y/o sistema de información son útiles para el seguimiento de los objetivos de desarrollo del departamento.	En desacuerdo	2,00	
	Las herramientas del observatorio y/o sistema de información facilitan la evaluación del impacto de políticas públicas.	Muy En desacuerdo	1,00	
	Los análisis del observatorio y/o sistema de información son innovadores y ofrecen nuevas perspectivas sobre los problemas territoriales.	En desacuerdo	2,00	
Facilidad de acceso, transparencia y confiabilidad de la información	El sitio web o las plataformas digitales del observatorio y/o sistema de información son fáciles de usar.	En desacuerdo	2,00	1,50
	Los datos generados por el observatorio y/o sistema de información están disponibles en formatos abiertos y descargables.	Muy En desacuerdo	1,00	
	Por favor, indique en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la facilidad de acceso, la transparencia y la confiabilidad de la información proporcionada por el observatorio y/o sistema de información. Las consultas realizadas al observatorio y/o sistema de información son respondidas de manera rápida y eficiente.	Muy En desacuerdo	1,00	

CATEGORÍA	ÍTEM OBJETO DE EVALUACIÓN	RESULTADO CUALITATIVO	EQUIVALENCIA CUANTITATIVA	PROMEDIO
	Existe un canal claro para resolver dudas o solicitar información adicional.	En desacuerdo	2,00	
	Las publicaciones del observatorio y/o sistema de información están adaptadas a distintos públicos (técnicos y no técnicos).	Muy En desacuerdo	1,00	
	El observatorio y/o sistema de información fomenta la transparencia en el acceso a sus datos y resultados.	En desacuerdo	2,00	
Impacto general en el conocimiento, la solución de problemas y el logro de objetivos estratégicos	El observatorio y/o sistema de información ha contribuido a mejorar el entendimiento de los problemas clave del departamento.	Muy En desacuerdo	1,00	1,60
	La información generada por el observatorio y/o sistema de información ha permitido identificar áreas críticas de mejora en la región.	En desacuerdo	2,00	
	El observatorio y/o sistema de información ha logrado posicionarse como una fuente confiable de información en el departamento.	En desacuerdo	2,00	
	El observatorio y/o sistema de información cumple con los objetivos estratégicos para los cuales fue creado.	En desacuerdo	2,00	
	El observatorio y/o sistema de información ha logrado fortalecer la cooperación entre actores públicos, privados y académicos.	Muy En desacuerdo	1,00	
	Calificación del observatorio			1,61



Los sistemas de información en salud cumplen un papel fundamental en la gestión y planificación de políticas públicas, facilitando la recolección, procesamiento y análisis de datos clave para la toma de decisiones en salud pública. Un sistema eficiente permite monitorear indicadores, evaluar políticas e identificar áreas críticas de mejora en el sector. No obstante, la efectividad de estos sistemas depende de diversos factores, tales como la estructura organizativa del equipo humano, la utilidad de los productos generados, la accesibilidad y transparencia de la información, y su impacto real en la resolución de problemas y el logro de objetivos estratégicos.

El presente diagnóstico evalúa el estado actual del Sistema de Información en Salud, vinculado a la Secretaría de Salud, con base en las percepciones y valoraciones de los actores involucrados en su gestión. La evaluación se estructura en cuatro categorías clave: las capacidades y competencias del equipo humano, la utilidad de los productos y servicios, la facilidad de acceso y transparencia de la información, y el impacto general del sistema en el conocimiento y la formulación de políticas. A partir de estos hallazgos, se identifican oportunidades de mejora y recomendaciones para fortalecer su funcionamiento.

1. Capacidades, competencias y características del equipo humano

El equipo técnico del Sistema de Información en Salud está conformado por dos psicólogos y un médico, con el nivel académico más alto correspondiente a doctorado en el área de Agronomía, Veterinaria y afines. Sin embargo, esta composición sugiere una posible falta de alineación con las competencias necesarias para un análisis integral de la información en salud pública. La ausencia de perfiles especializados en epidemiología, estadística o gestión de datos puede limitar la capacidad del sistema para procesar y analizar información de manera efectiva.

Además, se identificó una falta de estructura organizativa clara dentro del equipo, lo que impacta la distribución eficiente de funciones y responsabilidades. La formación continua del personal es limitada, lo que restringe la actualización de conocimientos en metodologías de análisis de datos y herramientas digitales. Asimismo, los profesionales del sistema no cuentan con experiencia específica en todas las áreas clave de análisis, lo que puede comprometer la profundidad de los estudios realizados.

Otro aspecto relevante es la baja percepción de habilidades de trabajo en equipo y colaboración, junto con la limitada capacidad para integrar enfoques multidisciplinarios en su labor. Estas debilidades pueden afectar la sinergia necesaria para desarrollar análisis rigurosos y producir información útil para la toma de decisiones en salud pública. Finalmente, se destaca que el equipo actual no es suficiente para cumplir con los objetivos establecidos, lo que sugiere la necesidad de una ampliación del recurso humano y una reestructuración organizativa.

2. Utilidad de los productos, servicios y análisis generados

El análisis de la utilidad de los productos y servicios generados por el sistema de información muestra importantes deficiencias en términos de oportunidad y aplicabilidad. Se identificó que los informes y publicaciones no son entregados en momentos adecuados, lo que limita su impacto en los procesos de planificación y gestión de la salud. La falta de sincronización con las necesidades de los tomadores de decisiones reduce la efectividad del sistema como herramienta de monitoreo y evaluación.

Las recomendaciones generadas por el sistema no tienen una influencia significativa en actores gubernamentales y no gubernamentales, ni en las entidades locales encargadas de la planificación territorial. Esto puede deberse a la baja difusión de los productos, su falta de actualización o la ausencia de una estrategia clara para la socialización de los resultados. Además, los productos no son ampliamente reconocidos como herramientas valiosas para el diseño de políticas públicas, lo que indica la necesidad de fortalecer su relevancia y difusión en espacios de formulación de estrategias sectoriales.

Otro problema identificado es la escasa participación del sistema en eventos y espacios de discusión sobre salud pública, lo que limita su visibilidad y credibilidad como referente técnico en la región. Asimismo, los indicadores generados no son percibidos como útiles para el seguimiento de los objetivos de desarrollo del departamento, y las herramientas de análisis disponibles no facilitan una evaluación efectiva del impacto de políticas públicas en el territorio.

3. Facilidad de acceso, transparencia y confiabilidad de la información

El acceso a la información generada por el sistema presenta importantes barreras que dificultan su utilización por parte de los actores interesados. La plataforma digital no es intuitiva ni fácil de usar, lo que representa un obstáculo para la consulta y aprovechamiento de los datos. Además, los datos generados no están

disponibles en formatos abiertos y descargables, lo que limita su accesibilidad para investigadores, gestores de políticas y otros actores clave en la toma de decisiones.

Asimismo, las consultas realizadas al sistema no reciben respuestas oportunas ni eficientes, y no existe un canal claro para resolver dudas o solicitar información adicional. Esto refleja una debilidad en los mecanismos de comunicación y atención al usuario, que debe ser corregida para mejorar la transparencia y el acceso a la información. Otro aspecto crítico es que los productos publicados no están adaptados a distintos públicos (técnicos y no técnicos), lo que restringe su alcance y comprensión entre diferentes audiencias.

Por último, se evidencia una falta de fomento de la transparencia en el acceso a los datos y resultados del sistema. Esto no solo limita la confianza en la información proporcionada, sino que también reduce el potencial del sistema para ser utilizado como una herramienta clave en la formulación de políticas basadas en evidencia. Es fundamental mejorar la estructura de presentación de los datos y garantizar que la información esté disponible en formatos accesibles y amigables.

4. Impacto general en el conocimiento, la solución de problemas y el logro de objetivos estratégicos

El impacto del Sistema de Información en Salud en la comprensión y solución de problemas del sector es actualmente limitado. No ha logrado posicionarse como una fuente confiable de información en el departamento ni ha contribuido significativamente a mejorar el entendimiento de los problemas clave en salud pública. La información generada no ha permitido identificar de manera efectiva áreas críticas de mejora en la región, lo que sugiere una necesidad de fortalecer sus metodologías de análisis y presentación de resultados.

Además, el sistema no ha logrado fortalecer la cooperación entre actores públicos, privados y académicos, lo que limita su capacidad para incidir en la

formulación de estrategias integrales de salud. Tampoco está cumpliendo con los objetivos estratégicos para los cuales fue creado, lo que evidencia la necesidad de una reestructuración en su funcionamiento. Para lograr un mayor impacto, es crucial establecer mecanismos de articulación con diferentes sectores y mejorar la difusión de la información generada.

Conclusiones y recomendaciones

El diagnóstico revela múltiples desafíos en la gestión del Sistema de Información en Salud, que afectan su efectividad y capacidad de incidencia en la política pública del sector. Se destacan deficiencias en la estructura organizativa, carencias en la composición del equipo humano, baja utilidad de los productos generados, barreras en el acceso a la información y un impacto limitado en la toma de decisiones y solución de problemas.

Para mejorar su desempeño, se recomienda fortalecer la capacitación del equipo técnico, incorporar perfiles especializados en análisis de datos y salud pública, y garantizar la disponibilidad de información en formatos accesibles. También es fundamental optimizar la entrega de informes, mejorar la comunicación con los actores interesados y establecer estrategias de difusión y socialización de los productos. Finalmente, se sugiere reforzar los mecanismos de transparencia y acceso a la información para consolidar el sistema como una herramienta confiable y útil en la gestión de la salud pública en la región.

MATRIZ INDICADORES

Metodología

Se diligenció por parte de la secretaría una matriz que recopila y analiza los indicadores utilizados en el observatorio, estructurados de acuerdo con su definición, fuentes de información, metodología de recolección y uso principal. Este análisis permite comprender la relevancia de cada indicador y su aplicación en la toma de decisiones.

Cada indicador se clasifica según las siguientes categorías:

- Social
- Económico
- Ambiental
- Político

Los sectores abordados incluyen, entre otros, educación, salud, empleo y agricultura. La identificación precisa de estos indicadores facilita la evaluación de diversas problemáticas y oportunidades dentro del contexto analizado.

Los indicadores provienen de diversas fuentes, tales como:

- Bases de datos oficiales
- Encuestas
- Informes institucionales
- Observación directa

La metodología de recolección incluye encuestas, análisis documental y monitoreo de políticas públicas, con periodicidad variable (diaria, semanal, mensual, anual).

Análisis de Indicadores

Uso Principal: Los indicadores se utilizan para planificación, evaluación de políticas, toma de decisiones y monitoreo de tendencias.

Procesamiento y Análisis: Se aplican técnicas de análisis estadístico y cualitativo para interpretar la información.

Formato de Publicación: Los resultados se presentan en tablas, gráficos y reportes narrativos para facilitar su interpretación y difusión.

Unidad de Medida: La información se expresa en porcentajes, valores monetarios, números absolutos, entre otros.

Cobertura Geográfica: El análisis abarca niveles internacional, nacional, regional y local, dependiendo del indicador.

Este documento ofrece una visión integral de los indicadores utilizados, priorizados e identificados para implementar en los observatorios, permitiendo su aplicación efectiva en la generación de conocimiento y toma de decisiones basadas en evidencia. La identificación y el análisis detallado de cada indicador garantizan la pertinencia y confiabilidad de la información recopilada.

SISTEMA DE INFORMACIÓN EN SALUD

El análisis de los indicadores suministrados a partir de la matriz de identificación permite evaluar distintos aspectos clave de la salud pública. En total, se han identificado nueve indicadores distribuidos en diferentes áreas de interés. Tres de ellos están enfocados en el monitoreo del dengue, abordando aspectos como la incidencia de casos, la letalidad de la enfermedad y la cobertura de intervenciones de control vectorial. Cuatro indicadores están dirigidos a la vigilancia de la fiebre amarilla, centrándose en la identificación de casos, la tasa de vacunación, la presencia del vector en áreas de riesgo y la implementación de estrategias de prevención.

Además, se incluye un indicador relacionado con la salud mental, cuyo propósito es evaluar la prevalencia de trastornos psicológicos en la población y la disponibilidad de servicios de atención especializada. Finalmente, el indicador sobre mortalidad materna permite hacer seguimiento a los casos de fallecimiento asociados a complicaciones en el embarazo, parto o postparto, proporcionando información esencial para fortalecer las políticas de salud materna.

Estos indicadores han sido contruidos a partir de fuentes de información oficiales, informes epidemiológicos y análisis de datos obtenidos a través de métodos como encuestas, vigilancia activa y registros clínicos. La periodicidad de actualización varía según el tipo de indicador, con reportes que pueden ser semanales, mensuales o anuales, dependiendo de la necesidad de monitoreo y respuesta rápida en el caso de enfermedades de alto impacto.

El procesamiento y análisis de estos datos incluyen técnicas cuantitativas como el cálculo de tasas de incidencia, variación porcentual y análisis comparativos entre diferentes periodos de tiempo. Los resultados se presentan en distintos formatos, incluyendo gráficos, tablas comparativas e informes detallados, con el fin

de facilitar la interpretación de la información por parte de tomadores de decisiones y actores del sector salud.

La correcta interpretación y uso de estos indicadores son fundamentales para orientar acciones de prevención, fortalecer las estrategias de intervención y mejorar la capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia en salud pública.

En el marco del diligenciamiento del instrumento se evidenció errores relacionados con:

Falta de claridad en la definición de algunos indicadores, lo que dificulta su comprensión y aplicación.

Inconsistencia en las categorías y sectores, ya que en algunos casos se incluyen términos que no corresponden con el enfoque del indicador.

Errores en la fuente de información, donde aparecen opciones múltiples sin especificar claramente cuál es la principal o si es necesario detallar otra fuente.

Ausencia o falta de precisión en la periodicidad de actualización en algunos indicadores, lo que impide establecer una frecuencia clara de reporte.

Métodos de recolección poco precisos, en algunos casos se mencionan términos generales sin describir adecuadamente cómo se obtiene la información.

Uso principal poco definido o ambiguo, lo que puede dificultar su interpretación para la toma de decisiones.

Errores en la descripción del procesamiento y análisis de los datos, en algunos casos no se explica cómo se utilizan los datos recolectados.

Inconsistencias en el formato de publicación, algunas entradas mencionan términos muy generales o dejan espacios en blanco.

Uso incorrecto de la unidad de medida, como términos inconsistentes entre indicadores similares.

Errores en la cobertura geográfica, con términos como "Regional" o "Departamental" sin una clara diferenciación en su alcance.

Estos errores deben corregirse para mejorar la coherencia y utilidad de la matriz.

PLAN DE TRABAJO

El presente Plan de Trabajo de los Observatorios, con una duración de cuatro meses, tiene como propósito fundamental la implementación de un sistema eficiente de producción, consolidación y análisis de datos que permita fortalecer el monitoreo de políticas públicas. A través del desarrollo de productos clave, se busca optimizar la gestión de la información y garantizar su utilidad en la toma de decisiones.

Para lograr este objetivo general, se han definido una serie de objetivos específicos que orientarán las actividades del observatorio. En primer lugar, se trabajará en la elaboración de bases de datos anonimizadas y estructuradas (Anexo Bases de datos), asegurando la protección de la información y su adecuada organización (Anexo Instructivo Bases de datos). En segundo lugar, se diseñará un diccionario de indicadores (Anexo Matriz de Indicadores) con metodologías estandarizadas que permita un uso homogéneo y preciso de las métricas.

Adicionalmente, se documentará la hoja de vida de los indicadores (Anexo HV Indicador), integrando metadatos y análisis que faciliten su interpretación y evolución en el tiempo (Anexo Instructivo HV Indicadores). También se desarrollará un diccionario de variables (Anexo Diccionario), con el fin de mejorar la interoperabilidad y coherencia en el manejo de la información (Anexo Instructivo Diccionario).

Complementando estos esfuerzos, se impartirán tres capacitaciones dirigidas al equipo del observatorio. Estas formaciones abarcarán temas fundamentales como la construcción y análisis de indicadores, el manejo avanzado de Excel para bases de datos y el uso de herramientas de visualización de datos. De esta manera, se fortalecerán las capacidades técnicas del equipo, permitiendo un mejor aprovechamiento de la información recolectada y procesada.

Este plan de trabajo detalla las actividades a desarrollar, los productos esperados y los tiempos de ejecución, asegurando una planificación clara y efectiva

para la consolidación del observatorio como una herramienta de referencia en el monitoreo de políticas públicas.

Tabla 1. Plan de trabajo.

No.	Actividad	Entregables	Mes
1	Bases de Datos – Microdatos Anonimizados – Consolidación de Bases de Datos	Bases de datos limpias y anonimizadas.	1
2	Diccionario de Indicadores	Diccionario con indicadores estructurados.	1 y 2
3	Hoja de Vida de Indicadores	Hoja de vida detallada de indicadores.	3
4	Diccionario de Variables	Diccionario de variables con estructura detallada.	3
5	Capacitación 1: Construcción y Análisis de Indicadores	Material de capacitación y ejercicios aplicados.	2
6	Capacitación 2: Manejo de Excel para Bases de Datos	Guía práctica y ejercicios aplicados.	3
7	Capacitación 3: Uso del Visor de Datos	Material de capacitación y ejemplos de visualización.	4

Bases de Datos – Microdatos Anonimizados – Consolidación de Bases de Datos

Esta actividad consiste en la recopilación de datos provenientes de fuentes oficiales, su limpieza y estructuración en bases de datos homogéneas. Se aplicarán técnicas de anonimización para garantizar la protección de datos personales y permitir su uso sin comprometer la confidencialidad. Posteriormente, se consolidará la información en una única base de datos con el fin de facilitar su análisis y aplicación en el monitoreo de políticas. El proceso incluye la identificación de fuentes de datos, la aplicación de técnicas de limpieza y estructuración, la implementación de métodos de anonimización y la consolidación de la base de datos con verificación de calidad. El resultado esperado es una base de datos estructurada, anonimizada y lista para análisis.

Elaboración del Diccionario de Indicadores

Se desarrollará un documento que recopile la descripción detallada de los indicadores del observatorio. Este incluirá el nombre del indicador, su definición, el método de cálculo, la periodicidad de actualización, la fuente de información y la unidad de medida. El proceso implica la identificación de los indicadores clave utilizados en el observatorio, la documentación de la metodología de cálculo, la validación con expertos y el ajuste de definiciones en caso de ser necesario. El resultado esperado es un diccionario estructurado que permita la estandarización y uso adecuado de los indicadores.

Construcción de la Hoja de Vida de Indicadores

Se elaborará un documento técnico con el detalle de cada indicador, especificando su objetivo, interpretación, datos históricos y variaciones. Esta hoja de vida permitirá un seguimiento sistemático del desempeño de cada variable en el tiempo. La actividad contempla la recopilación de información detallada sobre cada indicador, la elaboración de fichas técnicas con descripción, cálculos y limitaciones, y la inclusión de análisis histórico de tendencias. El resultado esperado es una hoja de vida de indicadores documentada y lista para consulta.

Desarrollo del Diccionario de Variables

Esta actividad tiene como propósito la sistematización de las variables utilizadas en el observatorio, garantizando su estandarización y facilitando la interoperabilidad de datos. Se definirá el significado de cada variable, su tipo, unidad de medida y fuente. Para ello, se identificarán y clasificarán las variables utilizadas en las bases de datos, se estandarizarán las nomenclaturas y se documentarán los metadatos correspondientes. El resultado esperado es un diccionario de variables estructurado y documentado, que facilite el uso y análisis de los datos.

Tabla 2. Cronograma de plan de trabajo.

No .	Actividad	Meses			
		1	2	3	4
1	Bases de Datos – Microdatos Anonimizados – Consolidación de Bases de Datos				
1.1	Recolección de datos de fuentes oficiales.				
1.2	Limpieza y estructuración de bases de datos.				
1.3	Anonimización de microdatos.				
1.4	Consolidación en una base unificada.				
2	Diccionario de Indicadores				
2.1	Definición de indicadores clave.				
2.2	Documentación de fórmulas, periodicidad, fuentes y unidades de medida.				
2.3	Organización en un documento técnico.				
3	Hoja de Vida de Indicadores				
3.1	Recopilación de metadatos por indicador.				
3.2	Descripción de cálculos, supuestos y limitaciones.				
3.3	Creación de fichas técnicas.				
4	Diccionario de Variables				
4.1	Identificación de variables clave en bases de datos.				
4.2	Normalización de nomenclaturas y estandarización.				
4.3	Documentación técnica sobre el uso de variables.				

Recomendaciones y/o sugerencias

Es una necesidad prioritaria que se vincule una persona con destinación completa a las labores del sistema, con el fin de garantizar la trazabilidad y operatividad desde la planificación y ejecución del mismo; su perfil debe estar orientado a las habilidades necesarias y el conocimiento requerido para la operatividad del sistema y la articulación con las demás secretarías.

Además, para la consolidación del sistema se recomienda que el equipo vinculado se forme por medio de capacitaciones en tres temas fundamentales como la construcción y análisis de indicadores; Manejo de Excel para bases de datos y uso de visores de datos.

Capacitación 1: Construcción y Análisis de Indicadores

Taller teórico-práctico sobre la construcción de indicadores, su interpretación y análisis. Durante la sesión, se presentarán metodologías para calcular indicadores y se explorará su aplicabilidad en políticas públicas. La capacitación puede incluir una introducción al concepto de indicadores, métodos estadísticos para su cálculo e interpretación y la aplicación en estudios de caso con datos reales. El resultado esperado es que los participantes adquieran habilidades para la construcción y análisis de indicadores.

Capacitación 2: Manejo de Excel para Bases de Datos

Esta actividad tiene como objetivo entrenar al equipo en funciones avanzadas de Excel para la gestión y análisis de bases de datos. Se abordará el uso de fórmulas, tablas dinámicas y herramientas de limpieza de datos, optimizando el procesamiento de información en el observatorio. La capacitación incluirá una introducción a funciones avanzadas, la aplicación de herramientas de análisis de datos y ejercicios prácticos con bases de datos reales. El resultado esperado es que los participantes fortalezcan sus habilidades en la gestión y análisis de datos con Excel.

Capacitación 3: Uso del Visor de Datos

Se instruirá a los participantes en el uso de herramientas de visualización de datos para la presentación de información de manera clara y accesible. Se trabajará con gráficos, mapas y dashboards interactivos para mejorar la comunicación de los resultados del observatorio. La capacitación abordará la introducción a la visualización de datos, la creación de gráficos y dashboards con datos del observatorio y la interpretación de información visualizada. El resultado esperado es que los participantes adquieran competencias en visualización de datos y el uso de visores interactivos para la toma de decisiones.

